

FORMULARIO DE EVALUACIÓN			
TÍTULO DEL MANUSCRITO:			
ÁREA DE CONOCIMIENTO:			
SECCIÓN:	☐ Artículo científico ☐ Artículo de discusión		
INSTRUCCIONES El presente formulario tiene por objeto apoyar la evaluación académica del manuscrito durante la etapa de arbitraje. El árbitro deberá emitir una evaluación objetiva, independiente, clara y fundamentada. La recomendación constituye un insumo para la decisión editorial; la decisión final corresponde a la Dirección Editorial de LAJED. Marque: S = Sí N = No			
CUESTIONARIO			
N.º	Criterio de evaluación	Sí	No
1	¿El título refleja adecuadamente el contenido del manuscrito?	☐	☐
2	¿El resumen presenta con claridad el objetivo, contenido y principales resultados o argumentos del trabajo?	☐	☐
3	¿La estructura del manuscrito es clara, coherente y adecuada para la sección a la que fue presentado?	☐	☐
4	¿La redacción es clara y adecuada para una publicación académica?	☐	☐
5	¿La extensión del manuscrito es adecuada en relación con sus objetivos y contenido?	☐	☐
6	¿Las referencias bibliográficas son pertinentes y suficientes para sustentar el trabajo?	☐	☐
7	¿La literatura utilizada es adecuada y suficientemente actualizada considerando la naturaleza del tema?	☐	☐
8	¿El manuscrito presenta un aporte original o una contribución relevante acorde con la sección a la que fue presentado?	☐	☐
9	Cuando corresponda, ¿la metodología utilizada es adecuada para responder a la pregunta u objetivo de investigación?	☐	☐
10	Cuando corresponda, ¿los datos, evidencia o materiales utilizados son adecuados para sustentar los resultados y conclusiones?	☐	☐
11	¿Las conclusiones o argumentos finales se encuentran respaldados por el análisis desarrollado en el manuscrito?	☐	☐

VALORACIÓN GENERAL			
Criterio	Buena	Regular	Mala
Calidad académica del manuscrito	☐	☐	☐
Originalidad y contribución académica	☐	☐	☐
Pertinencia y relevancia para LAJED	☐	☐	☐

RECOMENDACIÓN
La recomendación del árbitro constituye un insumo para la decisión editorial y no sustituye la decisión final de la Dirección Editorial.

FUNDAMENTACIÓN DE LA RECOMENDACIÓN <i>Principales fortalezas, debilidades y razones que sustentan la recomendación.</i>
COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES PARA LOS AUTORES
COMENTARIOS CONFIDENCIALES PARA LA DIRECCIÓN EDITORIAL <i>No serán remitidos al autor.</i>

INTEGRIDAD, CONFLICTOS DE INTERÉS Y CONFIDENCIALIDAD

- ☐ No presento conflictos de interés que puedan afectar mi objetividad e independencia en la evaluación del manuscrito.
- ☐ He mantenido la confidencialidad del manuscrito y de toda la información recibida durante el proceso de arbitraje.

Uso de inteligencia artificial en la preparación del informe de revisión

Marque lo que corresponda:

- ☐ No utilicé herramientas de inteligencia artificial generativa o asistiva en la preparación de este informe de revisión.
- ☐ Sí utilicé herramientas asistivas de IA exclusivamente para tareas auxiliares permitidas, sin delegar en ellas la evaluación científica ni el juicio crítico sobre el manuscrito.

En caso afirmativo:

- Herramienta utilizada: _____
- Propósito del uso: _____
- Descripción breve del uso: _____

Declaro que no incorporé en dichas herramientas el manuscrito, partes de este, datos confidenciales, información identificable de los autores ni otro contenido protegido derivado del proceso de revisión.

DATOS DEL ÁRBITRO	
USO EXCLUSIVO DE LA DIRECCIÓN EDITORIAL	
NOMBRE COMPLETO:	
INSTITUCIÓN / DEPENDENCIA:	
DISCIPLINA:	
SUBDISCIPLINA:	
ESPECIALIDAD / ÁREAS DE INTERÉS:	
GRADO ACADÉMICO:	
FECHA:	